

[참고2] 심사기준 및 평가표

□ 예선 심사(서류)

- (심사방법) 심사위원 서면평가
 - 제출된 작품소개서를 기반으로 평가기준에 따라 서면 평가 실시
- (심사위원회) IT 관련 사내 심사위원 12인으로 구성(고등부 6인, 대학부 6인)
 - 위원회 인원은 출품 작품 규모를 고려하여 변동 가능
- (선정방법) 6인 중 최고/최저점을 제외한 4인 평가 점수 합계의 고득점 순으로 총 16팀 선정(대학부 8팀, 고등부 8팀)
 - ※ 한전KDN 업무와 연관되거나 ICT 신기술을 활용한 에너지 분야 출품작에 대해 가점(3점 이내) 부여
 - ※ 동점 발생 시 순위는 ①에너지 분야 관련성 ②독창성 ③기술력 ④실현가능성 ⑤표현력 순으로 선정
 - ※ 출품 작품의 규모 및 수준에 따라 선발팀 조정 가능
- (평가기준 및 배점) 예선 서류심사 평가 기준에 의거 심사

□ 최종 현장 심사(작품 시연, 질의응답)

- (심사방법) 현장 작품 심사 / 질의응답
- (심사위원회) 총 12인으로 구성(IT 관련 사내 6인, 외부 6인)
 - 고등부 심사(6인), 대학부 심사(6인)
- (선정방법) 6인 중 최고/최저점을 제외한 4인 평가 점수 합계의 고득점 순으로 총 16팀 선정(대학부 8팀, 고등부 8팀)
 - ※ 제품의 사업화 가능성이 충분하며, 스타트업 연계 등의 조건을 갖춘 출품작에 대해 가점(3점 이내) 부여
 - ※ 동점 발생 시 순위는 ①사업화 가능성 ②독창성 ③기술력 ④완성도 ⑤일치성 순으로 선정
 - ※ 출품 작품의 규모 및 수준에 따라 선발팀 조정 가능
 - ※ 참가자의 사유로 인한 최종 심사 불참 팀 탈락 처리(0점)
- (발표심사) 팀당 10분 (발표 7분, 질의/응답 3분)
- (평가기준 및 배점) 최종 현장 심사 평가 기준에 의거 심사

□ 시상 규모 (16팀)

대학교		마이스터고	
대상	1팀	대상	1팀
최우수상	1팀	최우수상	1팀
우수상	2팀	우수상	2팀
장려상	4팀	장려상	4팀
총계		총계	16팀

※ 시상 규모는 접수 작품 규모 및 수준에 따라 조정 가능

「2024 빛가람 에너지밸리 소프트웨어 작품 경진대회」
예선 심사 평가 기준

평가기준	세부 평가내용	
독창성 (30)	매우우수	유사아이디어에 대한 조사가 매우 충족하게 이루어졌고, 유사아이디어 대비 뛰어난 차별성을 지니고 있음
	우수	유사아이디어에 대한 조사가 충분히 이루어졌고, 유사아이디어 대비 차별성을 지니고 있음
	보통	유사아이디어에 대한 조사가 이루어졌지만, 뛰어난 차별성을 보이지 않음
	미흡	유사아이디어에 대한 조사가 이루어지지 않았으며, 차별성이 부족해 보임
	매우미흡	유사아이디어에 대한 조사가 이루어지지 않았으며, 차별성 또한 전혀 보이지 않음
기술성 (30)	매우우수	SW관련 신기술을 적극 활용하여, 발생 가능한 문제에 대해 전체적 해결책을 마련함
	우수	SW관련 신기술을 적극 활용하여, 발생 가능한 문제에 대해 일부 해결책을 마련함
	보통	신기술을 활용했지만, 발생 가능 문제에 대한 대처가 미흡함
	미흡	신기술을 활용하지 않았고, 발생 가능 문제에 대한 대처가 부족해 보임
	매우미흡	신기술을 활용하지 않았고, 발생 가능 문제에 대해 전혀 대처하지 못함
실현성 (30)	매우우수	시장성에 대해 충분히 조사를 마치고, 아이디어가 충분히 실현 가능하여 전체적 시장성을 갖춤
	우수	시장성에 대해 충분히 조사를 마치고, 아이디어가 실현 가능하여 일부분 시장성을 갖춤
	보통	아이디어는 실현가능하나 시장성에 대한 조사가 다소 부족함
	미흡	아이디어가 실현 불가능하며 시장성에 대한 조사가 부족함
	매우미흡	아이디어가 실현 불가능하며 시장성에 대한 조사도 없었다고 여겨짐
표현력 (10)	매우우수	시각적 자료 등을 통해 뛰어난 설득력이 있다고 판단됨
	우수	시각적 자료 등을 통해 설득력이 있다고 판단됨
	보통	시각자료는 보기 불편함이 없었지만, 아이디어에 대한 설득력이 부족함
	미흡	시각자료가 보기 불편하고 아이디어에 대한 설득력이 매우 부족함
	매우미흡	무엇을 전달하고자 하는지 알 수 없음
에너지분야 (가점 3점)	■ 한전KDN(주)의 업무와 연관되거나 에너지 분야 관련 작품	

**「2024 빛가람 에너지밸리 소프트웨어 작품 경진대회」
예선 심사 평가표**

접수번호	작품명			
	팀명			
평가일자	2024년 11월 일	평가위원	(서명)	

구분	평가지표	채점				
		매우우수	우수	보통	미흡	매우미흡
독창성 (30)	○ 아이디어 우수성 ○ 차별성	30	24	18	12	6
기술력 (30)	○ 기술 수준 (신기술 활용도) ○ 발생 가능 문제 해결능력	30	24	18	12	6
실현성 (30)	○ 실현가능성 ○ 시장성	30	24	18	12	6
표현력 (10)	○ 작품 소개서 작성 품질	10	8	6	4	2
합계 (100점 만점) (A)		점				
가점(B)	한전KDN(주) 업무 연관 또는 에너지 분야 관련 작품 (3점 이내)	점				
총 점(A+B)		점				
평가의견						

「2024 빛가람 에너지밸리 소프트웨어 작품 경진대회」 최종 현장 심사 평가 기준

평가기준	세부 평가내용	
독창성 (30)	매우우수	유사아이디어에 대한 조사가 매우 충분하게 이루어졌고, 유사아이디어 대비 뛰어난 차별성을 지니고 있음
	우수	유사아이디어에 대한 조사가 적절하게 이루어졌고, 유사아이디어 대비 차별성을 지니고 있음
	보통	유사아이디어에 대한 조사가 이루어졌지만, 뛰어난 차별성이 보이지 않음
	미흡	유사아이디어에 대한 조사가 이루어지지 않았으며, 차별성도 부족해 보임
	매우미흡	유사아이디어에 대한 조사가 이루어지지 않았으며, 차별성 또한 전혀 보이지 않음
기술성 (30)	매우우수	SW신기술을 적극 활용하였으며, 단순 활용이 아닌 기존 신기술을 전체적으로 개선하여 적용함
	우수	SW신기술을 활용하였으며, 단순 활용이 아닌 기존 신기술을 일부 개선하여 적용함
	보통	SW신기술을 활용하였으나, 단순 활용 정도에 그침
	미흡	SW신기술을 활용하지 않았으며, 기존 기술을 일부 개선하여 적용함
	매우미흡	SW신기술을 활용하지 않았으며, 기존 기술을 단순 활용 정도에 그침
완성도 (30)	매우우수	프로토타입(시제품)을 구현하였으며, 작품소개서에 기술한 기능이 모두 완벽하게 작동함
	우수	프로토타입(시제품)을 구현하였으며, 작품소개서에 기술한 기능이 일부 완벽하게 작동함
	보통	프로토타입(시제품)은 구현하였으나, 작품소개서에 기술한 기능이 일부 미완성임
	미흡	프로토타입(시제품)이 구현되지 않았으며 기능도 일부 제대로 작동되지 않음
	매우미흡	프로토타입(시제품)이 구현되지 않았으며 기능도 전부 제대로 작동되지 않음
일치성 (10)	매우우수	작품소개서와 현장작품의 일치성이 잘 구현 되었고, 심사위원에게 아이디어의 타당성에 대해 충분히 효과적으로 표현함
	우수	작품소개서와 현장작품의 일치성이 잘 구현 되었고, 심사위원에게 아이디어의 타당성에 대해 대체로 효과적으로 표현함
	보통	작품소개서와 현장작품의 일치성이 잘 구현 되었으나, 아이디어의 타당성에 대해 효과적으로 설명하지 못함
	미흡	작품소개서와 현장작품이 일부 다르고 아이디어에 대해 제대로 설명하지 못함
	매우미흡	작품소개서와 현장작품이 매우 다르고 아이디어에 대해 전혀 설명하지 못함
사업화 가능성 (가점 3점)	<ul style="list-style-type: none"> ■ 효과성 : 생산성 향상, 비용절감, 수요 창출 등 파급효과 발생 가능성 평가 ■ 시장성 : 시장 규모, 시장 성장성, 시장진입 가능성 등 시장 매력도 수준 평가 ■ 수익성 : 매출 실현, 투자 이익률 등 수익성 요소를 가지고 있는지 평가 	

**「2024 빛가람 에너지밸리 소프트웨어 작품 경진대회」
최종 현장 심사 평가표**

접수번호	작품명			
	팀명			
평가일자	2024년 11월 일	평가위원	(서명)	

구분	평가지표	채점				
		매우우수	우수	보통	미흡	매우미흡
독창성 (30)	○ 아이디어 우수성 ○ 차별성	30	24	18	12	6
기술력 (30)	○ 기술 수준 (신기술 활용도) ○ 선행 기술 대비 우수성	30	24	18	12	6
완성도 (30)	○ 작품 완성도 ○ 기능 작동	30	24	18	12	6
일치성 (10)	○ 작품 준비, 설명 능력	10	8	6	4	2
합계 (100점 만점)(A)		점				
가점(B)	사업화 가능성 (3점 이내) : 효과성, 시장성, 수익성	점				
총 점(A+B)		점				

평가의견	* 참가자의 사유로 인한 심사 불참 시 탈락 처리(0점)				
------	---------------------------------	--	--	--	--